



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-379/2023-20

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom EPROM j.d.o.o. za informatičke usluge, Šećerana, Žrtava domovinskog rata 25, OIB: 41976545998, 4. rujna 2023.

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom EPROM j.d.o.o., Šećerana, Žrtava domovinskog rata 25, OIB 41976545998.
- II. Stečajnim upraviteljem se imenuje Dragutin Romić, Čepin, Ulica Papuk 28, OIB 07423571519.
- III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom EPROM j.d.o.o. za informatičke usluge u stečaju, Beli Manastir, Žrtava domovinskog rata 25, OIB 41976545998.
- IV Po pravomoćnosti ovog rješenja dužnik će se brisati iz sudskog Registra.
- V Ovo Rješenje se radi dostave objavljuje putem e-Oglasne ploče.
- VI Nalaže se osobi koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika prije otvaranja stečajnog postupka, Ivani Kečkeš iz Osijeka, Vijenac Ivana Meštrovića 39, OIB 85388372087, kao ranijem direktoru stečajnog dužnika, čuvati dokumentarno gradivo stečajnog dužnika do predaje ovlaštenim tijelima.

Obrazloženje

1.Financijska agencija, OIB 85821130368, RC Osijek, Osijek, L. Jagera 3, je podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka, Klasa: 110-07/23-01/04, Ur. broj: 04-06-23-535, dana 30. siječnja 2023. nad dužnikom EPROM jd.o.o. za informatičke usluge, Šećerana, Žrtava domovinskog rata 25, OIB 41976545998.

2. U zahtjevu se navodi da postoji stečajni razlog jer dužnik EPROM j.d.o.o. za informatičke usluge, Šećerana (Grad Beli Manastir), Žrtava domovinskog rata 25, OIB: 41976545998, na dan 27. siječnja 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u iznosu od 5.022,53 eur/37.8420,25 kn¹ i nije imao zaposlenih.

3. Dužnik je na dan 30. siječnja 2023. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka imao zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 173,20 eur/1.304,98 kn¹.

4. Podneskom od 6. ožujka 2023. vjerovnik Republika Hrvatska, za Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EPROM j.d.o.o. za informatičke usluge, Šećerana (Grad Beli Manastir), Žrtava domovinskog rata 25, OIB: 41976545998. Utvrdila je da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 5.129,43 eur/38.647,69 kn¹.

5. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj: 22 St-100/2023-7 od 29. ožujka 2023., obustavljen je skraćeni stečajni postupak.

6. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, poslovni broj: 3 St-379/2023-11 od 16. svibnja 2023., otvoren je prethodni stečajni postupak i imenovan je privremeni stečajni upravitelj Dragutin Romić iz Čepina, Ulica Papuk 28, OIB 07423571519, koji je pozvan dostaviti izvješće o imovini stečajnog dužnika.

7. Istodobno se zaključkom odredilo ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka na koje je pozvan privremeni stečajni upravitelj i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, direktor Ivana Kečkeš, Osijek, Vijenac Ivana Meštrovića 39, OIB 85388372087, koja je pozvana dostaviti financijsku dokumentaciju i financijsko izvješće za 2020. i 2021. te popis tražbina.

8. Rješenjem, poslovni broj: 3 St-379/2023-12 od 24. svibnja 2023. ispravljeno je rješenje i zaključak ovog suda, poslovni broj: St-379/2023-11 od 16. svibnja 2023.

9. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 31. svibnja 2023. utvrđeno je:

- da je privremeni stečajni upravitelj pokušao stupiti u kontakt s zakonskom zastupnikom dužnika, ali nije uspio;
- da je premda potvrdi Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje utvrdio da dužnik ima jednog aktivnog radnika;
- da je prema potvrdi Centra za vozila Hrvatske d.d., CVH STP "OSIJEK" od 25. svibnja 2023., utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila;
- da je prema potvrdi Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika na dan 19. svibnja 2023., Klasa: 034-011/23-07/28, Ur. broj: 118-08-6012-23, dužniku evidentirano 231 dan neprekidne blokade, odnosno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje u iznosu od 5.265,97 eur/36.676,45 kn¹;

- da prema potvrdi Porezne uprave, Područni ured Osijek, Ispostava Beli Manastir, Klasa: 410-01/23-01/62, Ur. broj: 513-07-14-03-23-2 od 18. svibnja 2023., dužnik nije od osnutka predao zakonom propisane prijave poreza na dobit i privitke te da Porezna uprava ne raspolaže s traženim;
- da je dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen, da ne posluje, da nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, a koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i predlaže pozvati vjerovnike na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog stečajnog postupka.

10. Na zakazano ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka određeno za 7. lipnja 2023. nije pristupio zakonski zastupnik dužnika Ivana Kečkeš niti privremeni stečajni upravitelj koji je opravdao izostanak s ročišta, a pristupio je zamjenik punomoćnika Županijskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu, za vjerovnika Republiku Hrvatsku, Poreznu upravu, koji je izjavio da nema primjedbe na izvješće privremenog stečajnog upravitelja te je predložio pozivanje vjerovnika na uplatu predujma.

11. Po čl. 6. st. 2 Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ), smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

12. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka.

13. Kako tražbina dužnika ipak postoji, rješenjem su pozvani vjerovnici po čl. 132. SZ-a na uplatu predujma za vođenje stečaja.

14. Predujam u ostavljenom roku se nije uplatio pa, sud po čl. 5 st.1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donosi odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja

15. Pri tome nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl.7 st.1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

16. Stoga sud nije smatrao relevantnim utvrđenje činjenice da li je vrijednost imovine dužnika veća od obveza.

17. Prema procjeni privremenog stečajnog upravitelja troškovi vođenja stečajnog postupka za razdoblje od godinu dana bi iznosili 4.200,00 eur/31.644,90 kn¹ (knjigovodstvene usluge (12 mjeseci x 100,00 eur bruto): 1.200,00 eur/9.041,40 kn¹, ostali troškovi (platni promet, žiroračun, arhiviranje, pečat...): 1.500,00 eur/11.301,75 kn¹, nagrada i troškovi stečajnog upravitelja (bruto): 1.500,00 kn/11.301,75 kn¹) pa je sud pozvao na uplatu istog iznosa kao predujma za vođenje stečajnog postupka jer je procjena privremenog stečajnog upravitelja realna.

18. Ako se naknadno pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje.

19. Stoga je odlučeno kao u izreci, sud je po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donio odluku nakon što je utvrđeno da u ostavljenom roku nije uplaćen predujam za vođenje stečajnog postupka.

20. Stečajnim upraviteljem je imenovan raniji privremeni stečajni upravitelj putem e spisa promjenom uloge.

19. Naloženo je ranijem direktoru stečajnog dužnika čuvati dokumentarno gradivo stečajnog dužnika do predaje ovlaštenim tijelima jer ga isti nije predao stečajnoj upraviteljici sukladno čl.13 Zakonu o arhivskom gradivu i arhivima ("NN" broj 61/18, 98/19,114/22).

U Slavonskom Brodu 4. rujna 2023.

Stečajna sutkinja
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv Rješenja je dopuštena žalba u roku od 8 (osam) dana, koji rok počinje teći po isteku osmog dana od objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba se predaje putem ovog suda na Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

.

Broj zapisa: **9-3085c-399fe**

Kontrolni broj: **0719a-5d1d0-79fc3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.